

Záznam o zveřejnění poskytnuté informace

podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Evidenční číslo žádosti:	01/2025
Žadatel:	
Předmět žádosti:	<p><i>Žádost o poskytnutí informací:</i></p> <p><i>Žadatel žádá o poskytnutí následujících informací:</i></p> <ol style="list-style-type: none">1) <i>Žádám o informaci, kdy, kým, a jakým způsobem bylo rozhodnuto o kácení vzrostlých dřevin (5 ks jírovce) na předmětném pozemku.</i>2) <i>Žádám o informaci, kdy byly předmětné dřeviny pokáceny. Současně žádám o informaci, kdo (fyzická osoba/firma) realizoval kácení dřevin, kdo a na základě jakého smluvního vztahu tuto fyzickou osobu nebo firmu k tomuto kácení pověřil. Současně žádám o informaci, jaké byly finanční náklady na toto kácení předmětných dřevin.</i>3) <i>Žádám o informaci, proč před pokácením dřevin nebyl splněn požadavek dle Zákona a nebyla podána žádost o povolení ke kácení dřevin dle § 8, odst. 1 Zákona.</i>4) <i>Pokud byl považován stav stromů za takový, který by splňoval podmínky tzv. "havarijního" kácení podle § 8, odst. 4 stejného zákona, pak žádám o dodání všech dostupných dokumentů, posudků, apod., které by potvrzovaly stav, který by naplňoval podmínky § 8, odst. 4 Zákona, tedy že stav stromů zřejmě a bezprostředně ohrožoval život a zdraví, případně v případě nepokácení hrozila škoda značného rozsahu.</i>5) <i>Pokud byl považován stav stromů za takový, který by splňoval podmínky tzv. "havarijního" kácení podle § 8, odst. 4 stejného zákona (viz výše), pak žádám o informaci, proč nebylo do 15 dnů po provedení kácení provedeno oznámení tak, jak to vyžaduje Zákon.</i>6) <i>Žádám o informaci, jak bylo naloženo se získaným dřevem z předmětného kácení – zda bylo uskladněno (pokud ano, pak kdy a kde), zda bylo prodáno (pokud ano, pak komu, kdy a na základě jakého smluvního vztahu), nebo zda bylo jinak zpracováno pro Vaše potřeby (pokud ano, pak kdy, jak a kým).</i>

Poskytnutá informace:	<i>Informace byla poskytnuta v požadovaném rozsahu: - viz příloha</i>
Zpracoval(a):	<i>JUDr. Tomáš Panáček</i>
Datum zpracování:	<i>10.03.2025</i>

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

K Vaší žádosti uvádíme následující:

Žadatel žádá o poskytnutí následujících informací:

- 1) Žádám o informaci, kdy, kým, a jakým způsobem bylo rozhodnuto o kácení vzrostlých dřevin (5 ks jírovce) na předmětném pozemku.
 - o kácení vzrostlých dřevin bylo rozhodnutí ředitelem Základní a mateřské školy Bílovec, Komenského 701/3, příspěvkové organizace a bylo tak rozhodnuto v rozsahu jeho kompetencí daných mu zřizovací listinou a školským zákonem. Rozhodnutí bylo přijato dne 14.11.2024 učiněním objednávky k pokácení dřevin třetí specializované osobě.
- 2) Žádám o informaci, kdy byly předmětné dřeviny pokáceny. Současně žádám o informaci, kdo (fyzická osoba/firma) realizoval kácení dřevin, kdo a na základě jakého smluvního vztahu tuto fyzickou osobu nebo firmu k tomuto kácení pověřil. Současně žádám o informaci, jaké byly finanční náklady na toto kácení předmětných dřevin.
 - k pokácení došlo dne 22.11.2024. Bylo pokáceno odbornou firmou Petr Skřička, IČO: 21367949, se sídlem Nová Horka 17, Studénka, PSČ 74313, a to na základě písemné objednávky ze dne 14.11.2024 učiněnou Základní a mateřskou školou Bílovec, Komenského 701/3, příspěvkovou organizací. Celkové finanční náklady byly 120.000,-Kč.
- 3) Žádám o informaci, proč před pokácením dřevin nebyl splněn požadavek dle Zákona a nebyla podána žádost o povolení ke kácení dřevin dle § 8, odst. 1 Zákona.
 - o tom, zda by či nebyl plněn požadavky zákona nebylo dosud pravomocně rozhodnuto. Věc je nyní šetřena Českou inspekcí životního prostředí.
- 4) Pokud byl považován stav stromů za takový, který by splňoval podmínky tzv. "havarijního" kácení podle § 8, odst. 4 stejného zákona, pak žádám o dodání všech dostupných

dokumentů, posudků, apod., které by potvrzovaly stav, který by naplňoval podmínky § 8, odst. 4 Zákona, tedy že stav stromů zřejmě a bezprostředně ohrožoval život a zdraví, případně v případě nepokácení hrozila škoda značného rozsahu.

- nelze odpovědět s tím, že o havarijním stavu nebylo rozhodnuto a nelze tak určit, byly splněny podmínky havarijního kácení.
- 5) Pokud byl považován stav stromů za takový, který by splňoval podmínky tzv. "havarijního" kácení podle § 8, odst. 4 stejného zákona (viz výše), pak žádám o informaci, proč nebylo do 15 dnů po provedení kácení provedeno oznámení tak, jak to vyžaduje Zákon.
- nelze odpovědět s tím, že o havarijním stavu nebylo rozhodnuto a nelze tak určit, byly splněny podmínky havarijního kácení.
- 6) Žádám o informaci, jak bylo naloženo se získaným dřevem z předmětného kácení – zda bylo uskladněno (pokud ano, pak kdy a kde), zda bylo prodáno (pokud ano, pak komu, kdy a na základě jakého smluvního vztahu), nebo zda bylo jinak zpracováno pro Vaše potřeby (pokud ano, pak kdy, jak a kým).
- dřevo bylo po dohodě ponecháno firmě, která prováděla kácení s tím, že za poskytnuté plnění poskytlo škole slevu k nabídkové ceně ve výši 15 000,-Kč.